

CzechELib – jednání k přípravě projektového záměru a projektu

21. 6. 2016, 16:00

Přítomni:

MŠMT NM R. Plaga, T Doleček, Ř Burgstaller
NTK Ř Svoboda, Dibuszová

Jednání zahájil NM Plaga, uvedl, že technická příprava dokumentace je v kompetenci odboru 33, věcná příprava na NTK. NM Plaga zmínil jednání k pozici příjemce a partnera, kde sekce MŠMT I a VI byla zamítnuta varianta participace MŠMT na projektu z pozice příjemce či partnera s ohledem na zkušenosti s IPN. Zároveň NM Plaga připomněl, že projektový záměr byl již předložen do PV MŠMT, avšak byl stáhnut z důvodu dořešení finančních toků, kde sekce I MŠMT zamítla variantu sdílení finančních prostředků ze strany NTK (příspěvků členů konsorcia a dotace OP VVV).

Ř Burgstaller připomněl harmonogram, který je nutno dodržet, aby projektový záměr a charta byly schváleny PV MŠMT, resp. MV OP VVV. Představil varianty financování projektového záměru, které jsou z pohledu sekce I MŠMT akceptovatelné:

- Ponížení institucionální podpory VŠ a rozpočtová opatření ve prospěch MŠMT od zapojených institucí do konsorcia CzechELib, MŠMT by pak neúčelovou dotací poskytla tyto zdroje NTK, která by disponovala jak finančními zdroji OP VVV, tak zdroji jednotlivých členů konsorcia na poplatky EIZ.

Ř Svoboda preferujete tuto variantu s ohledem na uvedenou splatnost faktur vydavatelům (květen – příslušný rok), tak i s ohledem na případné možné zúžení členů konsorcia. V této věci budou v nejbližší době kontaktováni jednotliví potencionální členové konsorcia o souhlas s tímto způsobem řešení, technicky nejjednodušším.

- Zřízení zúčtovacích center CzechELib na způsobilé výdaje poskytnuté OP VVV a centra druhého, pro nezpůsobilé výdaje – část konsorciální části poplatku za EIZ. (případně přímá přefakturace vydavatel – člen konsorcia, krajní nepodporovaná varianta).

NM Plaga, Ř Svoboda tuto variantu nepreferuje z pohledu množství operací, které by probíhaly, v případě dodavatelského řešení nutno soutěžit.

Ř Svoboda uvedl absenci projektového manažera na straně NTK. NM Plaga uvedl, že ke konzultacím k technické přípravě projektu je odpovědný odbor 33 (např. podoba materiálu do PV), za věcnou podstatu odpovídá NTK. V současné době nelze NTK poskytnout zdroje na přípravu projektu, po schválení projektu lze plně financovat kapacity nutné pro řízení a naplňování aktivit projektu. Ř Burgstaller uvedl, že je nutné ze strany NTK doplnit věcné informace, např. počty jednotlivých pracovníků, pracovní náplně, sazby atd. Ř Burgstaller uvedl, že NTK má k dispozici dosavadní verzi projektového záměru (nutno dodat min. informaci o finančních tocích, smlouvách v konsorciu, OA, atd.) a šablonu pro chartu projektu. Ř Burgstaller zopakoval rozdíl mezi současnou podporou odboru 33 a rolí, kterou odbor 33 bude vykonávat po schválení projektu – projektový dozor pro řídicí výbor. Odbor 33 je k dispozici ke konzultacím k jednotlivým částem dokumentace.

Ř Svoboda uvedl své výhrady k výzvě ohledně změn, které se k EIZ chystají s ohledem na OA. NM Plaga požádal o jejich zaslání, které by sekce III MŠMT komunikovala se sekci IV MŠMT.

Ř Svoboda požádal, zda lze udržitelnost aktivit po skončení projektu řešit např. usnesením vlády, resp. obnovení financování po ukončení datace OP VVV ze státního rozpočtu na EIZ. NM Plaga uvedl, že se zasadil o udržení rozpočtové položky v rozpočtu RVVI, v tuto dobu na 0,- částku, jakékoliv dokumenty nemají větší váhu z důvodu každoročních změn rozpočtu, tak střednědobého výhledu.

Ř Svoboda připomněl řešení statutu NTK z důvodu budoucího financování odborníků CzechELib.

Následující kroky:

- a) Projektový záměr NTK upraví a předloží MŠMT v souladu s nastaveným harmonogramem;
- b) NTK ve spolupráci s Pracovní skupinou připraví věcné vstupy do Chart projektu za technického dohledu odboru 33 tak, aby bylo možné je předložit v souladu s nastaveným harmonogramem;
- c) Technickou stránku projektové žádosti (Benefit) zajistí odbor 33 s tím, že založení, doplnění identifikačních náležitostí a autorizace projektové žádosti provede NTK.

